**FICHA DE EVALUACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Título del trabajo**:¿Guarda coherencia y vinculación con el texto? Observaciones/sugerencias: | Indicadores: es una etiqueta del trabajo, suficientemente indicativa del contenido. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Resumen**: SÍ / NO **Abstract**: SÍ / NOObservaciones/sugerencias: | Indicadores: es una versión breve del artículo. Condensa todas sus partes. Presenta claramente la temática a desarrollar.Extensión: hasta 150 palabras. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Palabras clave**: SÍ / NO **Keywords**: SÍ / NO | Indicadores: hasta 5 descriptores |

|  |  |
| --- | --- |
| **Redacción**. Observaciones/sugerencias: | Indicadores: Claridad. Coherencia y organización interna. Corrección gramatical. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Estructura interna del trabajo**. Observaciones/sugerencias: | Indicadores: Partes del escrito claramente señaladas. Uso de subtítulos. Coherencia de éstos con los contenidos desarrollados en cada parte. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Referencias bibliográficas**. Observaciones/sugerencias: | Indicadores: se ajustan a las nomas de la publicación - son pertinentes y suficientes para el tema, su tratamiento, el enfoque, la disciplina. |

**A continuación complete según el tipo de presentación:**

**para artículos científicos**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rigor científico** Exc. Bueno Reg. Def.Claridad de los objetivos | Escrito cuyo objetivo es difundir de manera clara y precisa los resultados de una investigación realizada sobre un área del conocimiento. Presenta los antecedentes, su justificación, metodología empleada, resultados obtenidos, alcances del trabajo y sugerencias para futuras investigaciones.Extensión: de 7.000 a 10.000 palabras[[1]](#footnote-1) |
| Método empleado |
| Formulación de hipótesis/supuestos |
| Discusión teórico-metodológica |
| Resultados y conclusiones |
| Observaciones/sugerencias: |

**para ensayos científicos**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rigor científico** Exc. Bueno Reg. Def.Claridad de la hipótesis o pregunta inicial | Escrito que contiene una reflexión teórica y metodológica en torno a una problemática específica; ejercicio de argumentación en torno a una pregunta, objetivo o hipótesis inicial. Debe contener: introducción, argumentación y conclusiones (con o sin los correspondientes subtítulosExtensión: de 3.000 a 10.000 palabras |
| Claridad y pertinencia de la argumentación |
| Discusión académica original y crítica |
| Resultados y conclusiones |
| Observaciones/sugerencias: |

**para notas de divulgación**

|  |  |
| --- | --- |
| **Contenido**.Claridad en la formulación del tema a tratar: SÍ / NOFundamentación suficiente: SÍ / NO Conclusiones relacionadas con el desarrollo del trabajo: SÍ / NO | Avances de proyectos de investigación - divulgación de resultados - divulgación de aspectos de algún campo disciplinar específico.Extensión: de 3.000 a 7.000 palabras |
| Observaciones/sugerencias: |

**para reseñas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Contenido**.Ficha del libro reseñado elaborada según la norma editorial / datos del autor de la reseña / tipo de libro y público / contenido / contexto de aparición / redacción clara y coherente / formulación de opinión | Redacción clara y ordenada, no muy extensa (de 500 a 1.000 palabras) que proporciona información sobre el contenido desarrollado en un libro, sus aportes e importancia para la disciplina y emite una valoración justificada en argumentos sólidos |
| Observaciones/sugerencias: |

**lo siguiente a completar para todos los casos:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aportes** del trabajo al área específica del conocimiento. Observaciones/sugerencias: | Indicadores: interés científico del tema - aportes o explicaciones novedosas - profundización de un tema desde perspectivas nuevas - se formulan preguntas relevantes o nuevas preguntas  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Decisión del Evaluador**Publicable sin modificaciones Publicable con ligeras modificaciones Publicable con modificaciones sustanciales No publicable Fecha de evaluación:  | Indicadores: interés científico del tema - aportes o explicaciones novedosas - profundización de un tema desde perspectivas nuevas - se formulan preguntas relevantes o nuevas preguntas  |

1. **S**e aclara que la especificación de extensión de los diferentes tipos de textos es sólo a modo ilustrativo y para aportar al autor un parámetro de base. Por lo tanto, el no cumplimiento de este requisito no será excluyente en la decisión del evaluador. [↑](#footnote-ref-1)